



موقف القانونين الدولي والعراقي من القصف الصهيوني السعودي على العراق وتقييم الإجراءات العراقية الرسمية

"الجزء الثاني"

بقلم

د. مصدق عادل

كلية القانون – جامعة بغداد



تأسس مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية عام 2008 بمدينة بابل (الحلة)، وحصل على شهادة التسجيل من دائرة المنظمات غير الحكومية المرقمة 1Z71874 بتاريخ 2012/12/25، بوصفه مركزاً علمياً بحثياً يهتم بدراسة الموضوعات السياسية والاجتماعية، فضلاً عن الاهتمام بالقضايا والظواهر الراهنة والمحتملة في الشأن المحلي والإقليمي والدولي، ويتعامل مع باحثين من مختلف التخصصات داخل العراق وخارجه، وتحتضن بغداد المقر الرئيسي للمركز.

- لا يجوز إعادة نشر أي من هذه الأوراق البحثية إلا بموافقة المركز، وبالإمكان الاقتباس بشرط ذكر المصدر كاملاً.
- لا تعبر الآراء الواردة في الورقة البحثية عن الاتجاهات التي يتبناها المركز وإنما تعبر عن رأي كاتبها.
- حقوق الطبع والنشر محفوظة لمركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية.

للتواصل

مركز حمورابي

للبحوث والدراسات الاستراتيجية

العراق - بغداد - الكرادة

+964 7810234002

hcrsiraq@yahoo.com

www.hcrsiraq.net

بعد ان بينا في الجزء الأول من الدراسة التكييف القانوني الدولي لجريمة العدوان العسكري الذي نفذته التحالف الصهيوني الأمريكي السعودي ضد العراق يوم 29 تموز 2026 فانه سنتناول في هذا الجزء من الدراسة استعراض موقف القانون العراقي والسعودي من القصف، فضلاً عن استعراض صور المسؤولية القانونية المترتبة على هذا الانتهاك السافر للسيادة العراقية الكاملة من قبل الجانب السعودي وذلك في البنود الآتية:

أولاً: موقف الدستور العراقي من العدوان الصهيوني الأمريكي السعودي على العراق

بالرجوع الى دستور جمهورية العراق لسنة 2005 فانه قد أحاط السيادة العراقية بسياسات منصوص عليها في الدستور التي توجب على جميع السلطات العامة في العراق حمايتها والدفع عنها.

ولهذا تنص المادة (1) من الدستور العراقي "جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة" كما اوجب الدستور على رئيس وأعضاء مجلس النواب بالحفاظ على السيادة الوطنية، حيث تنص المادة (50) من الدستور "يؤدي عضو مجلس النواب اليمين الدستورية أمام المجلس"، قبل أن يباشر عمله، بالصيغة الآتية: (أقسم بالله العلي العظيم.. أن أحافظ على استقلال العراق وسيادته.. وأسهر على سلامة أرضه وسمائه ومياهه وثرواته ونظامه الديمقراطي الاتحادي".

وينطبق التزام المحافظة على السيادة الوطنية بالنسبة لرئيس الجمهورية، حيث تنص المادة (71) من الدستور "يؤدي رئيس الجمهورية اليمين الدستورية أمام مجلس النواب بالصيغة المنصوص عليها في المادة (50) من الدستور".

وكذلك الحال بالنسبة لرئيس مجلس الوزراء والوزراء الذين ألزمهم المادة (79) من الدستور بالتزامهم بالمحافظة على السيادة الوطنية بالنص "يؤدي رئيس وأعضاء مجلس الوزراء اليمين الدستورية أمام مجلس النواب بالصيغة المنصوص عليها في المادة (50) من الدستور".

وجاءت المادة (109) من الدستور العراقي صريحة في مسألة الحفاظ على السيادة العراقية الكاملة بالنص "تحافظ السلطات الاتحادية على وحدة العراق وسلامته واستقلاله وسيادته ونظامه الديمقراطي الاتحادي".

وبهذا يتضح ان الدستور العراقي اقر مبدأ التضامن بين السلطتين التشريعية والتنفيذية في التزامها بالحفاظ على السيادة الوطنية الكاملة في مواجهة العدوان الصهيوني السعودي ضد العراق وكل ما من شأنه المساس بالعراق أو العراقيين.

وعلى الرغم من ذلك غير ان المسؤولية الدستورية والقانونية المباشرة عن انتهاك السيادة الوطنية الكاملة يتحملها رئيس مجلس الوزراء بصفته القائد العام للقوات المسلحة استناداً للمادة (78) من الدستور التي اعتبرته المسؤول التنفيذي المباشر عن السياسة العامة للدولة، والتي من بينها السياسة العسكرية الدفاعية أو الهجومية في مواجهة العدوان السعودي وغيره من صور الانتهاكات والاعتداءات الأخرى.

اما بالنسبة لرئيس الجمهورية فعلى الرغم من ان المادة (73) من الدستور العراقي تعتبر رئيس الجمهورية القائد العام للقوات المسلحة العراقية، غير ان هذا الدور يقتصر على الأغراض التشريعية والاحتفالية، فلا تتسع صلاحيات ومهام الرئيس لتشمل الجوانب العملية لقرار الحرب والسلم او قرار اعلان الحرب الدفاعية

أو الهجومية، وذلك لتكفل المادة (61/تاسعاً) من الدستور بمنح هذه الصلاحية الحصرية لمجلس النواب بناء على الطلب المشترك من رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء.

فضلاً عما تقدم فإن الدستور العراقي يلزم في المادة (8) منه بأن "يرعى العراق مبدأ حُسن الجوار، ويلتزم بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، ويسعى لحل النزاعات بالوسائل السلمية، ويُقيم علاقاته على أساس المصالح المشتركة والتعامل بالمثل، ويحترم التزاماته الدولية".

وبهذا يتضح ان التزام الحكومة والبرلمان العراقي بمبدأ حسن الجوار وحل النزاعات بالوسائل السلمية والتعامل بالمثل ينسجم مع المبادئ المنصوص عليها في المادة (2) من ميثاق الأمم المتحدة، وهو الامر الذي يوجب على السلطات العراقية التعامل بالمثل مع جرائم العدوان الصهيوامريكي السعودي التي اسفر عنها استشهاد (20) مقاتل من الحشد الشعبي واصابة (12) آخرين، وبالأخص في ظل عدم وجود تناسب بين القصف العراقي المزعوم للسعودية من الأراضي العراقية، حيث ورد في البيان الرسمي لوزارة الدفاع السعودية تصديها للعديد من المسيرات دون خسائر مادية أو بشرية، خلافاً للهجمات المنفذة من قبل الجانب السعودي الذي اسفر عنها استشهاد ورحل العديد من العراقيين.

بعبارة اخرى فأن تحليل الجانب السعودي من مبدأ المعاملة بالمثل، وعدم احترام الالتزامات الدولية يفرض على السلطات العراقية اتخاذ الإجراءات اللازمة لرد العدوان العسكري.

وبهذا يتضح ان امتناع أو تكاسل أو تراخي كل من رئيس مجلس الوزراء أو رئيس الجمهورية أو رئيس وأعضاء مجلس النواب عن اتخاذ الإجراءات القانونية (الحكومية أو النيابية أو العسكرية) وفقاً لتقاسم السلطات المنصوص عليه في المادة (47) من الدستور العراقي ضد جريمة العدوان الصهيوامريكي السعودي يجعل أي من المذكورين أعلاه قد ارتكبوا جريمة الحث في اليمين الدستورية التي سبق وان ادوها بالحفاظ على سيادة العراق ورعاية حقوق المواطنين وحررياتهم وبضمنها الحق في الحياة المكفول وفق المادة (15) من الدستور في حالة عدم اتخاذ الإجراءات اللازمة لرد العدوان الصهيوامريكي السعودي على العراق والعراقيين.

ثانياً: مدى انطباق شروط الدفاع الشرعي على القصف الصهيوامريكي السعودي على العراق

سنتناول في هذا المحور استعراض الحجج القانونية لمناقشة ماورد في البيان الرسمي لوزارة الدفاع السعودية المتضمن استعمالها لحق الدفاع عن النفس وفق المادة (51) من ميثاق الأمم المتحدة.

وتجدر الإشارة بهذا الصدد الى وجود العديد من القواعد الأساسية التي يقوم عليها القانون الدولي الإنساني ومنها مبدأ الضرورة العسكرية التي تنصرف الى ضرورة ان تؤدي الضربات العسكرية الى اضعاف قدرات العدو مع التركيز على مسألة اشتراكه في العمليات العسكرية من عدمه.

وبتطبيق ما تقدم على الأهداف التي قام العدوان السعودي باستهدافها في العراق والتي تمثلت في استشهاد (20) مقاتل، واصابة (12) آخرين بجروح مختلفة نجد ان هذه الهجمات تركزت في قصف مقرات الوية هيئة الحشد الشعبي التي لم تشترك في أي عملية قتالية مع القوات السعودية، ولم تقم بطلاق الطائرات المسييرة تجاه المنشآت النفطية السعودية، فضلاً عن انتفاء وجود العلاقة بين تشكيلات الحشد الشعبي الذي يعتبر تكيلاً عسكرياً وجزءاً لا يتجزأ من القوات المسلحة العراقية ويرتبط بالقائد العام للقوات المسلحة وفق المادة (1) من قانون هيئة الحشد الشعبي رقم (40) لسنة 2016، فضلاً عن النص في هذا القانون على فك ارتباط الحشد عن جميع التنظيمات السياسية والاجتماعية، والتي من بينها فصائل المقاومة الإسلامية في العراق.

وبالرجوع الى المادة (51) من ميثاق الأمم المتحدة فانها تنص " تنص "1- ليس في هذا الميثاق ما يضعف أو ينتقص الحق الطبيعي للدول، فرادى أو جماعات، في الدفاع عن أنفسهم إذا اعتدت قوة مسلحة على أحد أعضاء الأمم المتحدة وذلك إلى أن يتخذ مجلس الأمن التدابير اللازمة لحفظ السلم والأمن الدولي، والتدابير التي اتخذها الأعضاء استعمالاً لحق الدفاع عن النفس تبلغ إلى المجلس فوراً، ولا تؤثر تلك التدابير بأي حال فيما للمجلس - بمقتضى سلطته ومسؤولياته المستمرة من أحكام هذا الميثاق - من الحق في أن يتخذ في أي وقت ما يرى ضرورة لاتخاذ من الأعمال لحفظ السلم والأمن الدولي أو إعادته إلى نصابه".

يتضح من المادة اعلاه ان الشروط الأساسية لممارسة حالة الدفاع المشروع عن النفس تتمثل بأحد الشرطين الاتيين:

1. أن يكون هناك عدوان وشيك الوقوع.

2. يتوجب أن يتوافر في اعمال الدفاع شرط اللزوم (الضرورة)، وشرط التناسب.

وبهذا يشترط القانون الدولي فيما يتعلق باستخدام القوة من دولة أخرى توافر أحد الحالتين الآتيتين:

أ. الموافقة الصريحة للدول على استخدام القوة في إقليمها.

ب. أن تنسب أفعال الهدف المراد استخدام القوة ضده إلى دولة الإقليم، مع ضرورة مراعاة وتطبيق مبدأ (غير الراغب وغير القادر)، وذلك بأن تكون الحكومة العراقية - والتي تدعي السعودية وأمريكا وجود التهديد في أراضيها - غير راغبة وغير قادرة على منع استخدام أراضيها لمثل هذه الهجمات وفق المادة (51) من الميثاق، وهو الأمر الذي لم يتحقق، ومن ثم فلا يجوز للسعودية أو للولايات المتحدة الأمريكية أن تستخدم القوة من دون موافقة العراق، إذ لم يصار إلى تقديم دليل على أن العراق غير قادر أو غير راغب في منع استهداف المصالح السعودية من داخل الأراضي العراقية، ومصادق ذلك اللجنة التحقيقية التي شكلها رئيس الوزراء العراقي لغرض التحقق من استخدام الأراضي العراقية لقصف السعودية من عدمه.

وبهذا يتضح أنه لم تقدم السعودية أي أدلة معتبرة قانوناً تشير إلى أن التهديدات كانت وشيكة ضد مصالحها من قبل العراق أو من قبل الحشد الشعبي، كما لم تقدم مبررات أو دليل للضرورة التي تستوجب اغتيال (20) شهيد واصابة (12) مقاتل في الأراضي العراقية.

كما لم يصار إلى إضفاء أي قيمة قانونية على التهديد المستقبلي المحتمل من أجل تبرير اللجوء إلى الدفاع الشرعي الوقائي من قبل الجانب السعودي، كما لم يتم تقديم تبريرات من السعودية فيما إذا كان الشهود الذي استهدفهم العدوان الأمريكي السعودي تشكل (أهدافاً) باعتبارهم جزءاً من الهجوم المستمر أو الوشيك، أو فيما إذا كانت تعتبرهم (أضراراً جانبية)، وهو الأمر الذي يمكن معه القول أن الضرر الذي لحق بالعراق كان غير متناسباً مع الضرر المزعوم تجنبه من قبل السعودية أو الولايات المتحدة الأمريكية، مما ينتفي معه الشروط القانونية والفنية لممارسة القوات المسلحة السعودية حق الدفاع المشروع عن النفس.

نخلص مما تقدم الى عدم قانونية الهجمات المنفذة من التحالف الصهيوني السعودي ضد الأراضي العراقية، فلا يمكن اعتبارها دفاعاً شرعياً عن النفس لعدم توافر الشروط القانونية المنصوص عليها في ميثاق الأمم المتحدة.

وبالمقابل فان العراق بعد وقوع العدوان السعودي على الأراضي العراقية واستشهاد (20) مقاتل واصابة (12) آخرين فضلاً عن استهداف اهداف في كربلاء المقدسة وهي اهداف محمية بموجب القانون الدولي الإنساني تجعل العراق في موقف الدفاع المشروع عن النفس، يجوز للقائد العام للقوات المسلحة العراقية ان يقدم طلب مشترك مع رئيس الجمهورية الى مجلس النواب لغرض الموافقة على اعلان الحرب الدفاعية أو الهجومية ضد السعودية أو الولايات المتحدة الأمريكية وفقاً لاحكام المادة (61/تاسعاً) من الدستور العراقي.

وعلى الرغم من تمتع العراق واستناده للشرعية الدولية والشرعية الدستورية الوطنية في إمكانية استخدام حق الدفاع الشرعي عن النفس واللجوء الى خيار الرد العسكري ضد الدول المعتدية والمنتهكة لسيادته الكاملة، غير أن القائد العام للقوات المسلحة العراقية رفض استعمال خيارات الرد العسكري في رد العدوان السعودي الأمريكي، لاعتبارات شخصية وعلياً تتعلق بترجيح متطلبات مصالح حسن الجوار على متطلبات مصلحة الحفاظ على الكرامة والعزة الوطنية في ظل السيادة المنتهكة والارواح الزكية البريئة التي ازهقت نتيجة العدوان الأمريكي السعودي.