



العودة إلى نظرية توازن القوى لا ينبغي لأحد أن يستغرب ردود الفعل العالمية تجاه تهديدات دونالد ترامب

بـ

ستيفن م. والت

ترجمة: صفا مهدي عسکر

تحرير: د. عمار عباس الشاهين

مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية



تأسس مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية عام 2008 بمدينة بابل (الحلة)، وحصل على شهادة التسجيل من دائرة المنظمات غير الحكومية المرقمة 1Z71874 بتاريخ 25/12/2012، بوصفه مركزاً علمياً يهتم بدراسة الموضوعات السياسية والمجتمعية، فضلاً عن الاهتمام بالقضايا والظواهر الراهنة والمحتملة في الشأن المحلي والإقليمي والدولي، ويعامل مع باحثين من مختلف التخصصات داخل العراق وخارجها، وتحتضن بغداد المقر الرئيسي للمركز.

- لا يجوز إعادة نشر أي من هذه الأوراق البحثية إلا بموافقة المركز، وبالإمكان الاقتباس بشرط ذكر المصدر كاملاً.
- لا تعبّر الآراء الواردة في الورقة البحثية عن الاتجاهات التي يتبعها المركز وإنما تعبّر عن رأي كاتبها.
- حقوق الطبع والنشر محفوظة لمركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية.

للتواصل

مركز حمورابي

للباحوث والدراسات الاستراتيجية

العراق - بغداد - الكرادة



+964 7810234002



hcrsiraq@yahoo.com



www.hcrsiraq.net



هل نشهد أخيراً تحرك الدول الصديقة سابقاً لموازنة القوة ضد أمريكا المارقة؟ إذا حدث هذا التحول فإنه سيكون بمثابة تغيير جذري في الشؤون العالمية، وإذا ما وقع، فسيكون السبب بالكامل قصر النظر الاستراتيجي لإدارة ترامب والد الواقع الانتهازي لرئيس متقلب بشكل متزايد.

على مدار المئة عام الماضية تقريباً كان صعود الولايات المتحدة إلى الهيمنة العالمية استثناء جزئياً لنظرية توازن القوى التقليدية إذ لم تدفع مكانتها المهيمنة معظم الدول الأخرى إلى الاتحاد لموازنة القوة الأمريكية، على الرغم من مواجهة الولايات المتحدة تحالفاً مضاداً بقيادة الاتحاد السوفيتي خلال الحرب الباردة إلا أن معظم القوى الكبرى أو المتوسطة في العالم اعتبرت الولايات المتحدة حليفاً قيماً حتى لو اختلفت أحياناً مع سياسات معينة، لكن كما صرحت رئيس الوزراء الكندي مارك كارني أمام المشاركين في المنتدى الاقتصادي العالمي في دافوس سويسرا يوم الثلاثاء فإن هذا العالم أصبح من الماضي، اليوم قال "في عالم تتنافس فيه القوى الكبرى أمام الدول المتوسطة خيارات التنافس فيما بينها لكسب النفوذ أو الاتحاد لخلق مسار ثالث مؤثر".

سمحوا لي بالإشارة إلى بعض أعمالي السابقة فقد كنت أدرس وأكتب عن أصول تحالفات وأسباب توازن الدول منذ أن أتممت رسالتي الدكتوراه (وكتبي الأولى) قبل أكثر منأربعين عاماً، وقد طرحت أن الدول تُشكل تحالفات استجابة للتهديدات وليس فقط للقوة بحد ذاتها، القوة تمثل أحد عناصر التهديد (على سبيل المثال كلما كانت الدولة أقوى كانت أخطارها أكبر) لكن الجغرافيا والنوايا المتتصورة أيضاً مهمة، فالدول القريبة جغرافياً تعتبر أكثر إثارة للقلق من البعيدة والدول ذات الطموحات المراجعة للنظام الدولي تشكل تهديداً أكبر خصوصاً إذا سعت للسيطرة على أراضي الآخرين أو التأثير على حكامهم. بينما تحاول الدول الضعيفة أو المعزولة أحياناً التكيف مع القوى المهددة عن طريق الالتحاق بها، فإن الاستجابة الأكثر شيوعاً هي الموازنة ضد القوة المهددة، ويفضل أن يتم ذلك بالشراكة مع دول أخرى. وقد أوضحت هذه الصياغة- التي سمتها نظرية توازن التهديد- سبب كون نظام تحالفات الولايات المتحدة خلال الحرب الباردة أكبر وأقوى بكثير من حلف وارسو وحلفاء الاتحاد السوفيتي غير المنتجين رسمياً، فقد كانت الولايات المتحدة تتمتع بقوة إجمالية أكبر لكن الاتحاد السوفيتي كان جواراً للعديد من القوى المتوسطة في أوروبا وأسيا ولديه جيش ضخم مهيأ لغزو الأراضي وكان قادته ملتزمين علناً بنشر الشيوعية، بالمقابل كانت الولايات المتحدة مفصلة عن أوروبا وأسيا بمحيطين هائلين ولم تكن لها أي طموحات إقليمية هناك. وقد تساعدنا هذه النظرية أيضاً على فهم لحظة القطبية الأحادية عندما وقفت الولايات المتحدة بمفردها على قمة القوة، لكن الجهود الصريحة لموازنتها اقتصرت على عدد قليل من الدول المارقة الضعيفة، وقد حافظ حلفاء

* By Stephen M. Walt, The Balance-of-Power Theory Strikes Again Nobody should be surprised at how the world is reacting to Donald Trump's threats, FOREIGN POLICY, January 23, 2026.

الولايات المتحدة في الحرب الباردة على دعمهم لأسباب متعددة:

1. الركود المؤسسي (إذا لم يكن حلف الناتو مكسوراً، لماذا نصلحه؟)
2. الرغبة في التحوط ضد عدم اليقين.
3. الاعتراف بأن الاعتماد على الحماية الأمريكية مفید جداً.
4. توجيهه أشد دوافع الولايات المتحدة نحو مناطق أخرى.

هذا كان الحال سابقاً أما اليوم فالامر مختلف، منذ بداية فترته الثانية قام دونالد ترامب بكل ما تحذر منه نظرية توازن التهديد وكانت النتائج سلبية ومتوقعة، فقد أعلن علناً وبصورة متكررة عن أهداف توسعية تجاه كندا وجرينلاند/ الدنمارك وبنما وقد لا تتوقف طموحاته عند هذا الحد. يبدو هو ومستشاروه المقربون مقتنعين بأن القانون الدولي بما في ذلك مبدأ السيادة لا قيمة له وأن الأقواء يمكنهم أخذ ما يريدون دون اعتبار للحقوق القانونية، لقد استخدم ترامب التهديد أو فرض الرسوم الجمركية مراراً لمحاولة إرغام الآخرين على تقديم تنازلات سياسية أو اقتصادية، كما استخدم القوة العسكرية ضد أكثر من نصف دزينة دول غالباً لأسباب مشكوك فيها وهدد باستخدامها ضد حلفاء مواليين مثل الدنمارك، وقد عامل قادة أجنب آخرين بازدراء صريح وفرض عقوبات أدت إلى مقتل أكثر من مئة مدني أجنبي دون أي إجراءات قضائية - وهو انتهاك إضافي للقانون الدولي. وفي الداخل من خلال تفويض عناصر سلطوية خارجة عن القانون (مثل وكالة الهجرة والجمارك) للتدخل في المدن الأمريكية، جعل ترامب من المستحيل على المجتمعات الأخرى رؤية الولايات المتحدة كدولة مستقرة ومنظمة أو اعتبار سياساته الخارجية مجرد شذوذ، باختصار على الصعيدين الداخلي والخارجي تتصرف الحكومة الأمريكية كبلطجي خطير ومفترس قهري.

بالطبع كان حلفاء الولايات المتحدة الأكثر قرّباً بطبيئين في مواجهة عدوان ترامب لأسباب واضحة، تقليل العلاقات مع الولايات المتحدة والتوجه نحو التحالف ضدها مكلف وتشكيل كتلة قوية لموازنة أمريكا يواجه مشكلات التعاون الجماعي المعتادة، لذلك كان من المفهوم أن يحاول قادة مثل رئيس الوزراء البريطاني كير ستارمر ورئيس الناتو مارك روبي ورئيس كوريا الجنوبية لي جاي-ميونغ الحفاظ على شراكة وثيقة مع واشنطن عبر التملق والتنازلات الرمزية. لكن هذا الرهان لم ينجح، فقد كشفت كلمات وأفعال ترامب حماقة التكيف مع مفترس يعتقد أن كل الاتفاقيات السابقة مفتوحة لإعادة التفاوض في أي وقت وأن أي تنازل يعتبر دعوة لمطالبة بالمزيد. وبناءً على نظرية توازن التهديد نرى الآن الدول السابقة الصديقة تبتعد، وتقلل اعتمادها على أمريكا غير الموثوقة والمتحتملة العداء، وتُبرم ترتيبات جديدة مع بعضها البعض وربما مع بعض خصوم الولايات المتحدة.

عندما يطير رئيس وزراء كندا- الدولة التي كانت أفضل جارة يمكن لأي دولة أن تتمني- إلى بكين ويحدد (أركان شراكة استراتيجية جديدة) فإن الصفائح التكتونية تتحرك، ويبدو أن القادة الأوروبيين يستعيدون بعض الحزم بعد عقود من التردد إذ لم يعد لديهم خيار آخر، كما قال إد لوس من فاينانشال تايمز "مواجهة ترامب لا تضمن النجاح بينما الخصوص مؤكدة الفشل".

هل فات الأوان لمنع المزيد من تأكل شبكة الشراكات العالمية الرائعة التي تمنت بها أمريكا وبناء ترتيبات جديدة تلائم عالمًا ناشئًا؟ بالتأكيد ولكن فقط إذا تخلى إدارة ترامب عن أسلوبه الانتهازي وأظهر أن الولايات المتحدة مستعدة للعمل مع الآخرين من أجل المصلحة المشتركة، وليس فقط لتحقيق مكاسب أحادية.