



موعد إجراء الانتخابات بين مطرقة النصوص الدستورية وسندان التفسيرات القضائية

بقلم: د. مصدق عادل
كلية القانون - جامعة بغداد



تأسس مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية عام 2008 بمدينة بابل (الحلة)، وحصل على شهادة التسجيل من دائرة المنظمات غير الحكومية المرقمة 1Z71874 بتاريخ 25/12/2012، بوصفه مركزاً علمياً يهتم بدراسة الموضوعات السياسية والمجتمعية، فضلاً عن الاهتمام بالقضايا والظواهر الراهنة والمحتملة في الشأن المحلي والإقليمي والدولي، ويعامل مع باحثين من مختلف التخصصات داخل العراق وخارجها، وتحتضن بغداد المقر الرئيسي للمركز.

- لا يجوز إعادة نشر أي من هذه الأوراق البحثية إلا بموافقة المركز، وبالإمكان الاقتباس بشرط ذكر المصدر كاملاً.
- لا تعبّر الآراء الواردة في الورقة البحثية عن الاتجاهات التي يتبعها المركز وإنما تعبّر عن رأي كاتبها.
- حقوق الطبع والنشر محفوظة لمركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية.

للتواصل

مركز حمورابي

للباحوث والدراسات الاستراتيجية

العراق - بغداد - الكرادة



+964 7810234002



hcrsiraq@yahoo.com



www.hcrsiraq.net



يعد موضوع تحديد موعد إجراءات الانتخابات النيابية من أهم مراحل العملية الانتخابية، وذلك باعتباره يشكل نقطة الانطلاق الحقيقة بين الأعمال التحضيرية للانتخابات وبين الأعمال التنفيذية لها، وما يتربّ على ذلك من تشكيل السلطات التشريعية والتنفيذية.

وبالنظر لأهمية موعد إجراء الانتخابات النيابية نجد أن دستور جمهورية العراق لسنة 2005 اختار منهج المعالجة الدستورية الصريحة له ضمن نصوصه، منعاً من الاجتهادات والتفسيرات التي قد تؤدي بالعملية الانتخابية أو قد تمس بالتداول السلمي للسلطة.

وبناء على ما تقدم تم تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية للدورة النيابية السادسة بتاريخ 11/تشرين الثاني/2025، غير أن هناك بعض الآراء الدستورية والقضائية قد ذهبت إلى عدم دقة التحديد المذكور، ومن أجل الوقوف على الاحكام الدستورية والقضائية المنظمة لهذا الموضوع سنتناول ذلك تباعاً كالتالي:

أولاً: موقف دستور جمهورية العراق لسنة 2005 من تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية
بالرجوع الى دستور جمهورية العراق لسنة 2005 نجد ان المادة (56) منه تنص " أولاً: تكون مدة الدورة الانتخابية لمجلس النواب (أربع) سنواتٍ تقويميةٍ، تبدأ بأول جلسةٍ له، وتنتهي بنهایة السنة الرابعة.
ثانياً: يجري انتخاب مجلس النواب الجديد قبل (خمسةٍ واربعين) يوماً من تاريخ انتهاء الدورة الانتخابية السابقة".

يتضح من المادة أعلاه أن المشرع الدستوري قد وضع معيار زمني محدد لتحديد موعد اجراء الانتخابات، بأن يصار الى تحديده قبل (45) يوماً من تاريخ انتهاء الدورة الانتخابية السابقة.
وبهذا فلا يجوز تحديد هذا الموعد قبل التاريخ المذكور أو بعده، ولكل سبب كون هذه المدة تعد من المدد الدستورية الامرة التي لا تستطيع أي من السلطات تعديلها، حيث ان تعديل هذه المدد بالزيادة أو النقصان يتربّ على انتهاك دستوري يستوجب المسائلة.

بعبارة أخرى فان المبدأ العام يتمثل في ان مدة تحديد موعد إجراء الانتخابات النيابية تعد من المدد الامرة وليس المدد التنظيمية، حيث أن مبدأ سمو نصوص الدستور وعلوها على غيرها من نصوص القوانين وعلى السلطات العامة وفق المادة (13) من الدستور تمنع من إمكانية تعديل موعد اجراء الانتخابات وفق التحديد الدستوري المحدد في المادة (56/ثانياً) من الدستور الا باتباع إجراءات تعديل الدستور المنصوص عليها في المادة (142) أو (126) منه.

وتتجدر الإشارة بهذا الصدد إلى ان دستور جمهورية العراق لسنة 2005 لم يحدد الجهة المختصة بتحديد موعد اجراء الانتخابات، وهو الامر الذي يفهم منه احالته الى القوانين التي يصدرها مجلس النواب.

تحليلات وآراء

ثانياً: موقف قانون انتخابات مجلس النواب ومجالس المحافظات والقضية رقم (12) لسنة 2018 المعدل من تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية

سار المشرع العراقي ممثلاً بمجلس النواب على هدي ما سارت عليه نصوص الدستور بشأن تحديد موعد إجراء الانتخابات النيابية، فبالرجوع الى قانون انتخابات مجلس النواب ومجالس المحافظات والقضية رقم (12) لسنة 2018 المعدل بالقانون رقم (4) لسنة 2023 نجد ان المادة (6) منه تنص (اولاً: ج- تجري الانتخابات للدورات الجديدة لمجلس النواب ومجالس المحافظات والقضية قبل (45) خمسة وأربعين يوماً من تاريخ انتهاء الدورات التي سبقتها).

وبهذا يتضح من المادة أعلاه وجوب تحديد موعد إجراء الانتخابات النيابية قبل (45) يوماً من انتهاء الدورة النيابية السابقة، أي ان المشرع العراقي قد كرر الاحكام الدستورية ذاته بشأن موعد اجراء الانتخابات النيابية.

اما بشأن الالية التي يتم بموجبها تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية فتجدر الإشارة الى سكوت قانون انتخابات مجلس النواب عن بيان هذه الالية، غير ان هذا القانون نص على الالية المتبعة بشأن تحديد موعد اجراء الانتخابات لمجالس المحافظات وفقاً لاحكام المادة (6/اولاً/أ و ب) من القانون التي توجب على مجلس الوزراء بالتنسيق مع المفوضية تحديد موعد انتخابات مجالس المحافظات في هذا العام، وبعد انتهاء الدورة الانتخابية الحالية لمجالس المحافظات يحدد موعد الانتخابات بقرار من مجلس النواب بالتنسيق مع المفوضية.

وبالقياس على ما تقدم فإنه نستطيع القول ان مجلس الوزراء يختص بتحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية بدلالة المادة أعلاه في ظل غياب النص الدستوري والقانوني الصريح.

ثالثاً: موقف قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (31) لسنة 2019 من تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية.

بالرجوع الى قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات نجد انه احتوى على نص تشريعي بشأن عدم ايراد نص صريح يحدد الجهة المختصة بتحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية أو إجراءات تحديد هذا الموعد، وهو الامر الذي يتوجب مع الرجوع الى القوانين النافذة الأخرى بشأن ذلك.

رابعاً: موقف المحكمة الاتحادية العليا من تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية
قبل التطرق لموقف المحكمة الاتحادية العليا من تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية يثار التساؤل الاتي: هل يملك مجلس الوزراء أو مجلس النواب تأجيل مدة إجراء الانتخابات خلافاً للنص المذكور، بأن

يصار إلى احتفاظ أعضاء مجلس النواب بصفتهم التمثيلية لحين انتخاب الشعب ممثليه الجدد وعلى غرار حكومة تصريف الأعمال رغم عدم النص في الدستور على ذلك صراحة؟

نصوص الدستور لا تسعفنا في الإجابة صراحة على هذا الفرض، وعلى الرغم من ذلك نرى من جانبنا ان تكيف المدة الدستورية المتعلقة بإجراء الانتخابات تُعد من المُدد الآمرة، أي: إنَّ المدة الدستورية المتعلقة بتحديد موعد الانتخابات تُعد من المُدد الآمرة والتي يتوجب عدم انتهاكيها أو مخالفتها.

ولقد تجسَّد موقف القضاء العراقي من خلال قرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم 24/اتحادية/2010 الصادر في 14/آذار/2010 الذي جاء فيه (وَجَدَ أَنَّ الْمَحْكَمَةِ الْإِتَّهَادِيَّةِ الْعُلَيَا سَبَقَ وَأَنْ أَصْدَرَتْ قَرَارَهَا الْمَرْقُومُ 39/إِتَّهَادِيَّةِ 2009 فِي 13/أَيَّارِ 2009 بِنَاءً عَلَى طَبِّ رَئِيسِ مَجْلِسِ النُّوَابِ الْعَرَبِيِّ بِكَتَابِهِ الْمَرْقُومُ م/ر/12 وَالْمُؤْرِخُ فِي 3/أَيَّارِ 2009 الَّذِي طَبَ بِيَانِ الرَّأْيِ عَنْ مُدَّةِ الدُّورَةِ الْإِنْتَخَابِيَّةِ لِمَجْلِسِ النُّوَابِ وَبِدِيَّةِ أُولَى جَلَسَةِ وَانْتِهَايَهَا عَلَى وَفَقِ المَادِّ (56) مِنَ الدُّسْتُورِ وَكَانَ قَرَارُ الْمَحْكَمَةِ الْإِتَّهَادِيَّةِ الْعُلَيَا الْمَشَارِ إِلَيْهِ اَنْفَأَ يَتَضَمَّنُ (إِنَّ مَفْهُومَ السَّنَةِ التَّقْوِيمِيَّةِ الْوَارِدَ ذَكْرَهَا فِي المَادِّ (56)/أَوْلًا) مِنَ الدُّسْتُورِ يَنْصُرِفُ إِلَى السَّنَةِ الْمِيَلَادِيَّةِ وَمُدَدِّهَا (365) ثَلَاثَمَائَةَ وَخَمْسَةَ وَسَوْنَتُونَ يَوْمًاً(م9) مِنَ الْقَانُونِ الْمَدْنِيِّ وَبِنَاءً عَلَيْهِ يَكُونُ تَارِيخُ اِنْتِهَايَهَا الْدُورَةِ الْحَالِيَّةِ لِمَجْلِسِ النُّوَابِ الَّتِي تَمَّ عَقْدُ أُولَى جَلَسَتِهِ فِي 16/آذار/2006 فَيَكُونُ تَارِيخُ اِنْتِهَايَهَا الدُورَةِ الْإِنْتَخَابِيَّةِ الْحَالِيَّةِ لِمَجْلِسِ النُّوَابِ هُوَ 15/آذار/2010 وَالتَّارِيخُ الْمُحَدَّدُ لِإِجْرَاءِ الْإِنْتَخَابَاتِ لِمَجْلِسِ النُّوَابِ الْجَدِيدِ هُوَ 30/كَانُونِ الثَّانِي/2010. وَمَمَّا تَقْدِمُ فِيَنَّ ما وَرَدَ مِنَ التَّعْلِيَّاتِ الْوَارِدَةِ فِي كَتَابِ الْمَجْلِسِ الْمَشَارِ إِلَيْهِ مَوْضِعُ الْطَّلَبِ تَكُونُ غَيْرُ مَسْتَنِدَةٍ إِلَى سَنَدٍ مِنَ الدُّسْتُورِ مَا يَعْذِرُ تَحْدِيدَ الدُورَةِ الْبَرْلَمَانِيَّةِ خَلَافًا لِمَا جَاءَ فِي قَرَارِ الْمَحْكَمَةِ الْإِتَّهَادِيَّةِ الْعُلَيَا الْمَشَارِ إِلَيْهِ اَنْفَأَ وَالْأَشْعَارِ إِلَى مَجْلِسِ النُّوَابِ الْعَرَبِيِّ بِذَلِكِ وَصَدَرَ الْقَرَارُ بِالْاِتْفَاقِ فِي 14/آذار/2010).

فيتضُّحُّ من القرار المذكور أعلاه أنَّ المحكمة الاتحادية العليا اعتبرت أو كيفت مُدَّةِ الدُورَةِ الْإِنْتَخَابِيَّةِ عَلَى أَنَّهَا مِنَ الْمُددِ الْآمِرَةِ الَّتِي لَيْسَ بِالْمُمْكِنِ مُخالَفَتُهَا، وَمِنْ ثُمَّ لَيْسَ بِالْمُمْكِنِ تَمْدِيدُ مُدَّةِ عَمَلِ الْبَرْلَمَانِ الْسَابِقِ أَوْ تَأْجِيلُ أَمَدِ الْإِنْتَخَابَاتِ، وَذَلِكَ لِعَدَمِ وُجُودِ السَنَدِ الْدُسْتُوريِّ لِذَلِكَ، فَضَلَّاً عَنْ أَنَّ إِرَادَةِ الْمَشْرِعِ الْدُسْتُورِيِّ قَدْ اتَّجَهَتْ صَرَاحَةً إِلَى وجوبِ التَّقِيَّدِ بِالْمُدَّةِ الْمُحَدَّدَةِ لِإِجْرَاءِ الْإِنْتَخَابَاتِ وَانْتِهَايَهَا الدُورَةِ الْإِنْتَخَابِيَّةِ.

وَقَدْ تَوَاتَرَ قَضَاءُ الْمَحْكَمَةِ الْإِتَّهَادِيَّةِ الْعُلَيَا فِي السِيرِ عَلَى هَذَا النَّهَجِ فِي تَحْدِيدِ الْمُدَّةِ الدُسْتُورِيَّةِ الْمُذَكُورَةِ أَعْلَاهُ فِي الْعَدِيدِ مِنَ الْقَرَاراتِ الَّتِي أَصْدَرَتْهَا مِنْهَا قَرَارُهَا الْمَرْقُومُ 11/إِتَّهَادِيَّةِ 2010 الصَّادِرُ فِي 14 حَزَّرَانِ 2010، إِذْ جَاءَ فِيهِ (عَلَى أَنْ لَا يَمْسِ ذَلِكَ الْإِجْرَاءَاتِ الْمُتَخَذَّةِ لِإِنْتَخَابِ أَعْضَاءِ مَجْلِسِ النُّوَابِ لِعَامِ 2010 لِمَصَادِفَةِ يَوْمِ 7/آذار/2010 مَوْعِدًا لِإِجْرَاءِ الْإِنْتَخَابَاتِ الْمُذَكُورَةِ وَلَا نَهَايَهُ الْفَصْلِ التَّشْرِيعِيِّ الْأَخِيرِ لِمَجْلِسِ النُّوَابِ الْحَالِيِّ فِي 15/آذار/2010).

خامساً: موقف مجلس القضاء الأعلى من تحديد موعد اجراء الانتخابات في 11/تشرين الثاني/2025

ذهب رئيس مجلس القضاء الأعلى في احد الدراسات الى القول (ان الموعد الدستوري المفترض لاجراء الانتخابات يجب ان يكون في 24 (تشرين الثاني) 2025. عليه فان تحديد 11 تشرين الثاني 2025 موعداً لاجراء الانتخابات البرلمانية يمثل مخالفة صريحة، لانه لا يستند الى أي نص دستوري أو قانوني)⁽¹⁾.

وأول ما يلاحظ بهذا الصدد رجاحة الأسس التي تم الاستناد إليها في هذا الرأي، حيث أن انصراف إرادة المشرع الدستوري إلى تحديد مدة (45) يوماً فإنه يتوجب معها احتساب هذه المدة بصورة دقيقة لا تقبل الزيادة أو الانقصاص، والقول بخلاف ذلك معناه التجاوز على إرادة الإباء المؤسسين للدستور، فلا يملك مجلس الوزراء او المفوضية العليا المستقلة للانتخابات تحديد مواعيد لاجراء الانتخابات النيابية في غير المواعيد والمدد الدستورية المحددة، وبخلافه يكون هناك انتهاك لنصوص الدستور واحكامه.

ونؤيد من جانبنا هذا الرأي، حيث أن التفسير الدستوري والقانوني والقضائي السليم يتوجب معه تحديد موعد اجراء الانتخابات النيابية في 24/تشرين الثاني/2025 وذلك بالاستناد الى المعيار الزمني المحدد في المادة (56/ثانياً) من الدستور، حيث ان مدة الدورة النيابية السابقة ابتدأت في الجلسة الأولى لمجلس النواب المنعقدة في 9/كانون الثاني/2022، وتنتهي بنهاية السنة الرابعة وهو 8/كانون الثاني/2026 وفقاً لاحكام المادة (56/أولاً) من الدستور، ومن ثم يكون الموعد الدستوري الدقيق الذي كان يتوجب على مجلس الوزراء والمفوضية العليا المستقلة للانتخابات تحديده لاجراء الانتخابات هو 24/تشرين الثاني/2025.

اما عن الأثر المترتب على انتهاك هذه المدد الدستورية الامرة فتجدر الإشارة الى عدم وجود نص دستوري يجيز مساءلة مجلس الوزراء والمفوضية العليا المستقلة للانتخابات، غير أنه ذلك لا يمنع دون إمكانية تطبيق احكام المادة (329) من قانون العقوبات رقم (111) لسنة 1969 المعدل باعتبار ان تعطيل احكام القوانين ينطوي ضمناً على تعطيل احكام الدستور.

اما بالنسبة لاثر عدم التحديد الدستوري لموعيد اجراءات الانتخابات فتجدر الإشارة الى تعدد الخيارات المطروحة، حيث بإمكان أي شخص متضرر ان يطعن بعدم دستورية نتائج الانتخابات امام المحكمة الاتحادية العليا وفقاً لأحكام المادة (93) من الدستور، وذلك لمخالفة احكام المادة (56/ثانياً) من الدستور، ومن ثم تكون الكلمة الفصل للمحكمة الاتحادية العليا بشأن ابطال الانتخابات من عدمه.

⁽¹⁾ ينظر: فائق زيدان، التوقيتات الدستورية لتشكيل السلطة التشريعية والتنفيذية في العراق، دراسة منشورة في صحيفة الشرق الأوسط بتاريخ 8 نوفمبر 2025.