



في ظل الازمات: لماذا يقف الشعب العراقي عاجزاً امام التغيير؟

بعلم: علاء عبدالله الوائلي / باحثة في الشأن السياسي



تأسس مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية عام 2008 بمدينة بابل (الحلة)، وحصل على شهادة التسجيل من دائرة المنظمات غير الحكومية المرقمة 1Z71874 بتاريخ 25/12/2012، بوصفه مركزاً علمياً يهتم بدراسة الموضوعات السياسية والمجتمعية، فضلاً عن الاهتمام بالقضايا والظواهر الراهنة والمحتملة في الشأن المحلي والإقليمي والدولي، ويعامل مع باحثين من مختلف التخصصات داخل العراق وخارجه، وتحتضن بغداد المقر الرئيسي للمركز.

- لا يجوز إعادة نشر أي من هذه الأوراق البحثية إلا بموافقة المركز، وبالإمكان الاقتباس بشرط ذكر المصدر كاملاً.
- لا تعبّر الآراء الواردة في الورقة البحثية عن الاتجاهات التي يتبعها المركز وإنما تعبّر عن رأي كاتبها.
- حقوق الطبع والنشر محفوظة لمركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية.

للتواصل

مركز حمورابي

للبحوث والدراسات الإستراتيجية

العراق - بغداد - الكرادة



+964 7810234002



hcrsiraq@yahoo.com



www.hcrsiraq.net



في ظل الأزمات السياسية الاجتماعية والاقتصادية الآنية المستمرة التي يعاني منها العراق، يبرز تساؤل جوهرى وملحّ لماذا لم يُثر الشعب العراقي تجاه نظام سياسى تسبب في تزايد البطالة، غياب العدالة الاجتماعية في توزيع الثروات، أزمة السكن الخانقة، ونقص فرص العمل، بينما لا تزال أزمات المياه والكهرباء بدون حل؟ هذه الظروف الصعبة تدفعنا لاستكشاف الأسباب الكامنة وراء هذا الصمت، وكيف تُحكم السيطرة على إرادة الجماهير، يكشف نعوم تشومسكي في مقالته "أسلحة صامتة من أجل خوض حروب هادئة" عن عشر استراتيجيات أساسية للتحكم في الشعوب، وهي استراتيجيات تجد تطبيقها الواضح في العراق، حيث تُساهم في إضعاف المجتمع وتجريده من قدرته على التغيير، ويوضح أيضًا جورج أورويل في رواية "1984" عن استخدام المعانة كأدلة للتحكم بالأفراد و السيطرة عليهم في هذا المقال، سنوضح كيف يتم التحكم في الشعب العراقي، ولماذا لا ينهض من أجل التغيير؟

الاستراتيجيات العشرة للتحكم في الشعوب:

أولاً: استراتيجية الإلهاء:

يُعد تحويل انتباه الرأي العام عن المشاكل الاجتماعية الحقيقية وغمّرها في قضايا تافهة وغير ذات أهمية استراتيجية فعالة تُمارسها الأنظمة السياسية للحفاظ على سيطرتها الهدف بسيط: أبقوا الجمهور مشغولاً، مشغولاً، مشغولاً، دون أن يكون لديه أي وقت لتفكير، في العراق يغرق الشعب في مشاكله اليومية التي يُخلّفها النظام السياسي، مثل أزمات الكهرباء والمياه، الغياب التام للخدمات الأساسية، البطالة، الفقر، ارتفاع أسعار المواد الغذائية في ظل صعود الدولار، التلاعب في أسعار العملة، وصعوبة تأمين لقمة العيش، هذه المشاكل المستمرة تُبقي تفكير الأفراد محصوراً في كيفية تجاوز عقبات الحياة اليومية، بدلاً من التفكير في التغيير السياسي الجذري الذي قد يُحسن واقعهم.

أبرز الأمثلة

- الخلافات الطائفية والسياسية المفتعلة: على الرغم من أن العديد من المشاكل الحقيقية تتعلق بالفساد وسوء الإدارة، تُركّز بعض الجهات الإعلامية بشكل مبالغ فيه على خلافات سياسية وشخصية بين القادة، أو تُشعل الفتنة الطائفية بين الحين والآخر، هذه السجالات تُستهلك طاقة الجمهور وتُبعده عن التساؤل حول سبب استمرار الأزمات الخدمية أو تدهور الاقتصاد.
- التركيز المفرط على قضايا ثانوية في وسائل الإعلام: قد تُسلط الأضواء بشكل مبالغ فيه على أحداث هامشية أو خلافات شخصية بين المشاهير، أو على تحديات ترفيهية (الترند) لا طائل منها عبر منصات التواصل الاجتماعي، هذه القضايا على الرغم من كونها جذابة للوهلة الأولى، تُساهم في استنزاف وقت الجمهور وطاقته الذهنية، وتُبعده عن التفكير في القضايا الجوهرية كالبطالة المتفشية، فشل الطب والتعليم، أو ضعف البنية التحتية، والعديد من المشاكل الأخرى.

3. تشجيع ثقافة الاستهلاك المفرط والتفاهة: عندما يُصبح التركيز على المظاهر والكماليات هو السائد، يُصبح المواطن منشغلًا بالسعي وراءها، مما يُقلص من اهتمامه بالقضايا الوطنية الكبرى تُساهم بعض

أنواع المحتوى الترفيهي السطحي في ترسيخ هذه الثقافة، وبالتالي إبعاد الجمهور عن التفكير الجدي في مستقبله السياسي والاقتصادي،

نجح بعض القوى المحسوبة على الحكومة في إبقاء الشعب مشغولاً، مشتتاً، وغير قادر على التفكير في الشأن السياسي العام أو محاسبة المسؤولين، ويفاقم هذا التشتيت بوجود كم هائل من المحتوى الإعلامي غير المفيد وظهور صناع محتوى بلا قيمة حقيقية، والذين يُساهمون بفعالية في تشتيت الرأي العام عن الوضع السياسي المتربدي.

ثانياً: استراتيجية "المشكلة - رد الفعل - الحل": كيف تُصنع الأزمات لتمرير القرارات!

عندما تراكم الأزمات، ويصل اليأس إلى ذروته، عندها فقط تُقدم الحلول وكأنها المنقذ الوحيد هذه ليست مصادفة، بل هي استراتيجية مُحكمة تُعرف بـ"المشكلة - رد الفعل - الحل" يستخدمها أصحاب السلطة ببراعة لتمرير قرارات قد يرفضها الشارع في الظروف العادية، ولكن في خضم الأزمة، يُصبح الجمهور نفسه هو المطالب الأول بتلك القرارات، تقوم هذه الآلية على خلق موقف أو مشكلة مفتعلة تستدعي رد فعل شعبي غاضب، عندما يشتد الضغط وتعالى الأصوات المطالبة بالحل، تتدخل السلطة لتقديم "الحل" الذي غالباً ما يكون قد أعد مسبقاً، وبالتالي تُمرر قرارات كانت ستواجه معارضة شديدة لو لا هذه الأزمة المفتعلة.

أمثلة من الواقع العراقي تُبرز هذه الاستراتيجية بوضوح، تُعد أزمة شح المياه وملوحتها في البصرة مثلاً كاشفاً، مع تلوث شط العرب وانتشار الأمراض، بلغ الغضب الشعبي ذروته، حينها يزور رئيس الوزراء المحافظة ليعلن عن مشاريع تحلية المياه، السؤال الذي يطرح نفسه بقوة هو: لماذا لم تُطلق هذه المشاريع الضخمة، أو تُضخ كميات كافية إلى شط العرب منذ البداية؟ الجواب يمكن في استراتيجية "المشكلة - رد الفعل - الحل" لقد خلقت المعاناة والنقص في الخدمات لجعل الشعب يائساً ومطالباً بالحل، مما يُسهل على الحكومة تمرير مشاريع معينة أو حتى إحكام السيطرة، مستفيدة من مقوله جورج أورويل: "المعاناة هي السبيل الوحيد للسيطرة على الفرد وجعله مقيداً وعاجزاً عن التغيير"

مثلاً آخر أزمة الكهرباء الأزلية، التي تفاقمت مع التوترات بين إيران وإسرائيل، حيث تعاني المحافظات الجنوبية تحديداً من تقليل ساعات التجهيز بذرية نقص إمدادات الغاز الإيراني، بالرغم من وجود مشاريع حكومية لتوليد الطاقة من تدوير النفايات بالتعاون مع شركات صينية. لكن الى الان المشاريع لا ترى النور ولماذا لا تزال الأزمة قائمة إذن؟

تُظهر أزمات المياه والكهرباء في العراق بوضوح كيف تُستخدم الأزمات كغطاء، فبدلاً من معالجة الأسباب الجذرية للمشاكل مثل الفساد وسوء الإدارة، تُقدم الأزمات وكأنها قدر محتوم لا مفر منه، وهذا بدوره يُبرر قبول الشعب بحلول ترقيعية أو إجراءات تُقلل من سقف المطالب الشعبية، وتُرسيخ حالة من العجز والاعتماد على السلطة.

ثالثاً: استراتيجية التدرج: التغيير البطيء لصناعة الواقع الجديد

تُعد استراتيجية التدرج من الأساليب الماكروة التي تُستخدم لفرض تغييرات جذرية قد لا تحظى بالقبول الشعبي إذا طبقة دفع واحدة، الفكرة بسيطة: قدم التغيير قطرة بقطرة، ببطء شديد، حتى يصبح جزءاً من الواقع ويقبله الناس دون وعي أو مقاومة كبيرة،

في العراق بعد عام 2003، شهدنا تطبيقاً صارخاً لهذه الاستراتيجية، لم تفرض الظروف الاجتماعية والاقتصادية الجديدة والمختلفة بشكل جذري عن سابقاتها دفعه واحدة، بل جاءت هذه التغييرات تدريجياً، وبشكل بطيء وممنهج، لتحدث تحولاً عميقاً في بنية المجتمع والاقتصاد لقد أدت هذه التغييرات المتدرجة إلى: ازدياد نسبة البطالة بشكل مطرد، سلم رواتب غير عادل لا يتناسب مع متطلبات الحياة، عدم الاستقرار الأمني والسياسي الذي أصبح سمة ملزمة، اللامركزية والتوزع في الخصخصة، مما أثر على الخدمات العامة وانقسام الشعب وتفاقم الأزمة بين الإقليم والحكومة الاتحادي،

مثال واقعي: تآكل قطاع التعليم العام وتدني جودته، بعد عام 2003، بدأت ميزانيات التعليم تتآكل تدريجياً، مع نقص الاستثمار في صيانة المدارس وبناء الجديد منها لم يكن التدهور كارثياً في البداية، بل كان بطرياً وغير ملحوظ بشكل حاد، بدأت تظهر مشكلات مثل نقص المستلزمات الأساسية، وتأخر في صرف رواتب المعلمين أو تقليل الامتيازات، والتعدي على المعلم من قبل العوائل وجهات خفية دون وجود قانون رادع، هذه التغييرات ليس مادياً بل كانت تمس هيبة المهنة والقانون وكانت تُبرر بـ"التحديات الاقتصادية" أو "إعادة البناء"،

مع مرور السنوات، أصبح تدهور البنية التحتية للمدارس أكثر وضوحاً، وأصبحت ظاهرة نقص الكوادر التدريسية المؤهلة مشكلة متفاقمة في الوقت نفسه، بدأت المدارس الأهلية/الخاصة تنتشر بشكل كبير، وأصبحت خياراً "ضرورياً" لمن يستطيع تحمل تكفلتها، كبديل للتعليم الحكومي المتدهور. لم يكن هناك قرار حكومي مباشر بـ"شخصية التعليم"، ولكن هذا التدهور التدريجي دفع الأهالي للبحث عن بدائل خاصة اليوم، أصبح من "ال الطبيعي" رؤية المدارس الحكومية في حالة يرثى لها، وازدادت ظاهرة الدروس الخصوصية بشكل غير مسبوق لتعويض النقص في التعليم المدرسي. أصبح التفكير في جودة التعليم الحكومي حلماً بعيد المنال للكثيرين، وتكيفت العائلات مع عبء التكاليف الإضافية (مدارس خاصة، دروس خصوصية) كجزء لا يتجزأ من

هذا التأكيل التدريجي جعل من الصعب المطالبة بتحسين جذري ومفاجئ، لأن الوضع الحالي أصبح "مقبولاً" كجزء من الواقع المعاش.

رابعاً: التأجيل: تكتيك استراتيجي لتمرير القرارات الصعبة

التأجيل هو أحد الأساليب الماكرة لتمرير القرارات غير المقبولة شعبياً. يقدم القرار على أنه "موضع ولكنه ضروري"، مستغلًا ميل العامة لقبول القرارات المستقبلية على الفورية، هذا لأن المجهود المطلوب منهم لن يكون فورياً، وهناك اعتقاد سائد بأن "المستقبل دائمًا أفضل" وربما يمكن تجنب التضحية المطلوبة، يمنحك هذا التكتيك مزيداً من الوقت للعامة كي يتآقلموا مع القرار ويقبلوه حتى يحين وقت تنفيذه.

من أبرز الأمثلة في العراق تعديل قانون الأحوال الشخصية، الذي اعتبر اعتداءً صارخاً على حقوق المرأة بسحب الحضانة من الأم وإسقاط النفقة بذرية تقليل نسبة الطلاق، رغم المظاهرات الرافضة الواسعة بالتعاون مع المنظمات المدنية، تم تمرير القانون وأصبح ساري التنفيذ، ومثال آخر هو قانون العفو العام، الذي شمل مجرمين يهددون السلم والأمن المجتمعي، المثير للدهشة أنه جرت محاصلة سياسية لتمرير قانون الأحوال الشخصية مقابل قانون العفو العام، هذه الأمثلة تجسد بوضوح استراتيجية التأجيل، حيث تقدم "قوانين موجعة لكنها ضرورية" للجمهور، ليتمكنوا الصدمة تدريجياً بينما تستمر القضايا الحقيقة دون حل.

خامساً: خاطب العامة كأنهم "أطفال"

"إذا تم التوجه إلى شخص ما كما لو أنه لم يتجاوز بعد الثانية عشرة من عمره، فإنه يتم الإيحاء له بأنه فعلاً كذلك؛ وبسبب قابليته للتاثير من المحتمل إذن، أن تكون إجابته التلقائية أو رد فعله مفرغة من أيّ حس نceği كما لو أنه صادر فعلاً عن طفل ذي اثنى عشر سنة، في العراق، غالباً ما يلاحظ الخطاب السياسي والإعلامي الذي يُبسط القضايا المعقدة بشكل مخل، أو يتعامل مع الجمهور على أنه لا يمتلك القدرة على التحليل العميق.

سادساً: استخدم الجانب العاطفي بدلاً من الجانب التأملي

استخدام الجانب العاطفي هو أسلوب كلاسيكي للقفز على التحليل المنطقي والحس النceği للأفراد بشكل عام، فاستخدام الجانب العاطفي يفتح المجال للعقل الباطني اللاواعي لغرس الأفكار والرغبات والمخاوف والقلق والحس على القيام بسلوكيات معينة، في العراق تُستغل الطائفية لتشتيت الانتباه عن القضايا الجوهرية وتشويه أي دعوات للتغيير لخلق الانقسام وتشتيت الشعب عن الوضع السياسي لينشغل في حل المشكلة، فإن هذا يشتت الانتباه عن مشكلات الفساد والبطالة ونقص الخدمات فيصبح الناس منشغلين بالعداء لطرف آخر، مدفوعين بمشاعر الخوف والكراهية، بدلاً من محاسبة المسؤولين عن سوء إدارة البلاد هذا يُبقي الشعب منقسمًا ومنشغلًا بمشكلة وهمية، بينما تستمر القضايا الحقيقة دون حل.

سابعاً: إبقاء العامة في حالة من الجهل والغباء:

"يجب أن تكون جودة التعليم المقدم للطبقات الدنيا رديئة بشكل يعمق الفجوة بين تلك الطبقات والطبقات الراقية التي تمثل صفة المجتمع، ويصبح من المستحيل على تلك الطبقات الدنيا معرفة أسرار تلك الفجوة" في العراق لا يتجسد هذا المبدأ فقط في جودة التعليم كما ذكرنا في الإستراتيجية رقم (٣) بل أيضاً في تقييد الوصول إلى المعلومات النوعية ووسائل الإعلام المستقلة، ففي الوقت الذي تتفشى فيه وسائل الإعلام المضللة ومحظى التواصل الاجتماعي السطحي، وتُفتقر المناطق الأكثر فقرًا للبنية التحتية الالزامية للاتصال بالإنترنت عالي الجودة أو الكهرباء المستقرة، يصبح من الصعب على شرائح واسعة من المجتمع الحصول على تحليل عميق وموثوق للأوضاع السياسية والاقتصادية، هذا النقص في الوصول إلى مصادر المعلومات الموثوقة، وتتوفر البديل الرخيص والموجهة، يساهم في خلق طبقة غير قادرة على فهم آليات السيطرة أو المطالبة بحقوقها بوعي، مما يعمق التفاوت المعرفي والاجتماعي ويحدّ من قدرتها على تشكيل رأي عام مستنير وضاغط.

ثامناً: تشجيع العامة على الرضا بجهلهم

هذه الإستراتيجية تهدف إلى تشجيع الجمهور على أن يكون راضياً بجهله، وأن يعتبر كونه غير مُلم بالقضايا المعقّدة أمراً طبيعياً ومتّلّقاً، هذا يقلل من دافعهم للمعرفة والتطور والمطالبة بالحقوق، ويُشعرهم أن محاولة فهم الأمور المعقّدة مضيعة للوقت أو تفوق قدراتهم،

في العراق نرى هذا عندما يُروّج لخطاب يقلّل من شأن العلم والمعرفة، ويُشيد بـ"البساطة" وـ"العفوية" على حساب التفكير النقدي. فمثلاً، قد تُبرز وسائل إعلام معينة شخصيات سطحية أو "مؤثرين" لا يقدمون محتوى ذات قيمة، ويُسوق لهم كقدوة، بينما يُهُمّش المثقفون والخبراء. كذلك، عندما تُصوّر المطالبة بالحقوق أو التساؤل عن الفساد على أنها "وطنية زائدة"، وأن الأفضل هو الانشغال بالهموم اليومية وتجنب السياسة لأنها "بلا فائدة ومعقدة"، فهذا يدفع الأفراد إلى التنازل عن محاولة فهم الأمور المعقّدة ويشجّعهم على الرضا بما يُقدم لهم من معلومات سطحية النتيجة هي مجتمع يقبل عدم معرفته بالعمق، ويفقد دافعه للبحث عن الحقيقة أو مسألة السلطة، اعتقاداً منه بأن الجهل أفضل أو أن "الأمور ستُسير من تلقاء نفسها دون تدخل".

تاسعاً: تحويل التمرد إلى شعور ذاتي بالذنب:

من خلال جعل كل فرد يشعر بأنه السبب في تعاسته وسوء حظه، وذلك بسبب قصور تفكيره وذكائه وضعف قدراته، وقلة الجهد المبذولة من جانبه، وهكذا بدلاً من أن يتمّرد ضدّ النظام، ينغمّس في الشعور بالتدني الذاتي الذي يؤدي لحالة من الاكتئاب تحبط أي محاولة للفعل لديه وبدون القيام بأي فعل،

لا يمكن أبداً للثورة أن تتحقق في العراق، قد يُلام الفرد على فشله في إيجاد فرص عمل أو تحسين ظروفه المعيشية، بدلاً من مساءلة الحكومة عن الفساد أو السياسات الفاشلة.

عاشرًا: معرفة الأشخاص أكثر مما يعرفون أنفسهم

أدى التقدم العلمي المتتسارع مؤخرًا إلى توسيع الفجوة بين المعرفة العامة وتلك التي تمتلكها النخب الحاكمة، فبفضل علوم الأحياء، الأعصاب، وعلم النفس التطبيقي، تمكن "النظام" من فهم الكائن البشري جسديًا ونفسياً بعمق لم يسبق له مثيل، هذا يعني أن النظام، في أغلب الحالات، يعرف الشخص العادي أفضل مما يعرف هو نفسه، مما يمنحه قدرًا أكبر من السيطرة والسلطة على الأفراد.

في العراق، يتجلّى هذا التلاعب بوضوح خلال فترة الانتخابات، حيث يستغل المرشحون نقاط ضعف ومعاناة المواطنين للحصول على أصواتهم ، فالمرشحين يدركون تماماً أن الشعب العراقي يعاني من البطالة و نقص في الخدمات و سوء البنية التحتية هذه المعرفة تأتي لاستغلال الناخبين و تُقدم وعود بالتعيين، أو بناء الجسور، أو تبليط الشوارع، وهي في حقيقتها أبسط الحقوق الواجبة على المسؤولين دون مقابل، هذا الاستغلال المعرفي يمكن النظام من التلاعب بالأفراد، مستغلًا احتياجاتهم الأساسية لتحقيق مكاسب سياسية، بدلاً من تقديم حلول حقيقة و منصفة، وهذا يعكس فكرة أن النظام هو الذي يملك أكبر قدر من السيطرة و السلطة على الأفراد أكثر من الأفراد أنفسهم.

رواية 1984 جورج أورويل: المعاناة و تدمير الفرد

"تُقدم رواية جورج أورويل "1984" صورة صادمة لمجتمع شمولي حيث تُستخدم معاناة الأفراد كأداة رئيسية للتحكم والسيطرة عليهم بشكل مطلق في هذا العالم، لا تقتصر المعاناة على الحرمان الجسدي أو القمع المباشر، بل تتجاوزه إلى الاستنزاف النفسي والعقلي المنظم يُجبر الأفراد على العيش في حالة دائمة من الخوف والقلق والشك من أي انحراف عن الخطاب الرسمي، والشك في كل من حولهم، بما في ذلك أقرب الناس إليهم، هذا الخوف المستمر يُصبح أداة لكسر الإرادة الفردية، حيث تُحرم الشخصيات من أبسط أشكال السعادة أو التعبير عن الذات، وتُجبر على قمع مشاعرها وأفكارها الحقيقة.

يُظهر أورويل كيف أن النظام لا يهدف فقط إلى قمع التمرد، بل إلى تغيير طبيعة الفرد من الداخل فالمعاناة الشديدة، حيث يتم إجبار الأفراد على خيانة مبادئهم وأحبيائهم، وبالتالي تدمير هويتهم وذاتهم. عندما يُدمر الفرد داخليًا ويصل إلى نقطة لا يستطيع فيها الثقة حتى بمشاعره الخاصة أو رؤيته للواقع، فإنه يصبح هشًا مطيعًا، وغير قادر على المقاومة، المعاناة هنا ليست عقابًا فحسب، بل هي عملية غسل دماغ ممنهج تضمن ولاءً مطلقاً لا يأتي من القناعة، بل من كسر الروح الإنسانية ذاتها، في العراق، يتجسد هذا المفهوم بشكل مأساوي، حيث يُجبر بعض الأفراد، خاصة من يعيشون تحت خط الفقر المدقع، على ممارسة أعمال إجرامية لمجرد البقاء على قيد الحياة،

فنحن نشهد مشاهد العنف والسرقات في الأسواق، يقوم بها أفراد يعانون بشدة من صعوبة الحصول على الأموال، كما أن انتشار ظاهرة التسول، عمالة الأطفال، تجارة المخدرات، تجارة الأعضاء البشرية، بيع الأطفال (تحديداً حديثي الولادة)، عمل منظمات إجرامية

لتغذية مثل هذه الأعمال، يُبرز كيف أن المعاناة القصوى تدفع البعض لخيانة مبادئهم وارتكاب أفعال لا يمكن تصورها في الظروف العادية، هنا، يتجلّى دور المعاناة كمحرك اساسي يستخدم كأداة للسيطرة و تدمير الفرد فيهدّد السلم والأمن المجتمعي بشكل مباشر.

التدخلات الخارجية:

بالإضافة إلى الاستراتيجيات الداخلية التي تُمارس للسيطرة على الشعب، لا يمكن إغفال الدور الكبير الذي تلعبه التدخلات الخارجية في تعميق حالة الضعف السياسي والاجتماعي في العراق، وبالتالي المساهمة في تشتيت وانقسام الشعب، بحكم موقعه الجيوسياسي وثرواته الطبيعية، أصبح ساحة لتنافس القوى الإقليمية والدولية، التي تسعى لتحقيق مصالحها الخاصة، غالباً ما يأتي ذلك على حساب الاستقرار الداخلي للعراق وقدرته على تحقيق التغيير، لذا الاستقرار الداخلي مهم ومؤثر في قوة السياسة الخارجية لكل دولة،

تتجلى هذه التدخلات في عدة أشكال:

1. دعم أطراف سياسية معينة: تتدخل بعض القوى الخارجية في العملية السياسية العراقية من خلال دعم قوى و أحزاب معينة، مما يؤدي إلى تعزيز الانقسامات الداخلية، وتقويض أي محاولة لبناء جبهة وطنية موحدة قادرة على مواجهة الفساد وتحقيق الإصلاح هذا الدعم قد يكون مالياً، سياسياً، أو حتى عسكرياً، ويهدف إلى ضمان وجود حكومة أو برلمان يخدم مصالح تلك القوى.

2. تغذية الانقسامات الطائفية والعرقية: تستغل بعض الجهات الخارجية التصدعات المجتمعية في العراق (الطائفية والعرقية) لتعزيز نفوذها. من خلال دعم خطابات الكراهية أو إثارة النعرات، تساهم هذه التدخلات في إبقاء الشعب منقسمًا ومنشغلًا بالصراعات الثانوية، بدلاً من توجيه طاقته نحو محاسبة الطبقة السياسية أو المطالبة بحقوقه الأساسية.

3. التحكم في الموارد الاقتصادية: تسعى بعض القوى الخارجية للسيطرة على الموارد النفطية والغازية في العراق، أو التأثير على قراراته الاقتصادية، هذا يؤثر سلباً على قدرة الدولة على توفير الخدمات الأساسية وتحقيق التنمية المستدامة، مما يديم معاناة الشعب ويقلل من قدرته على التعبير عن رفضه للواقع القائم، عندما يشعر الأفراد بأنهم لا يملكون السيطرة على اقتصاد بلادهم، يتراجع لديهم الدافع للمطالبة بالتغيير.

4. التأثير على القرار الأمني: وجود قوى أمنية متعددة الولاءات، بعضها مرتب بأجناد خارجية، يضعف من قدرة الدولة على فرض سيطرتها الكاملة وتوفير الأمن للمواطنين، هذا الواقع يمكن أن يستخدم لترهيب أي محاولات اصلاحية أو حركات تقويم وتعديل سلمية، أو حتى لإثارة الفوضى بهدف إلهاء الرأي العام.

خطي الإستراتيجيات والمعاناة لبناء المستقبل:

في ظل التحديات الجسيمة التي يواجهها العراق، يصبح كسر استراتيجيات السيطرة وتحويل المعاناة إلى دافع للتغيير أمراً ضرورياً لبناء مستقبل أفضل الامر ليس مستحيلاً، بل يحتاج إلى خطوات واعية ومستمرة تبدأ من الأفراد وتمتد إلى المجتمع، الوعي هو خط الدفاع الأول ضد الالهاءات و التجهيل يجب السعي خلف المعلومات الحقيقة و الموثوقة و التشكيل في الخطاب السائد و تحليل الاحداث بعمق و عدم الانجرار نحو الاخبار المضللة و السطحية لصالح جهه ما، و المطالبة المستمرة بالحقوق الاساسية التي كفلها الدستور من العيش بحياة كريمة و توفير المسكن و التعليم و فرص العمل، و المطالبة على انها حقوق اساسية مسلوبة و ليس به من اصحاب السلطة، و اجبارهم على تقديم حلول جذرية بدلاً من الحلول الترقيعية، هذه المطالب يجب أن تكون جماعية ومستمرة، وتجاوز الشكوى الفردية لتصبح ضغطاً شعبياً لا يمكن تجاهله، ففي مواجهة الانقسامات الطائفية والعرقية والولاءات الفرعية، يبرز حب الوطن الخالص كقوة موحدة لا تُقهر، عندما تُقدم المصلحة العامة على المصالح الشخصية أو الفئوية الضيقة، يصبح الشعب كتلة واحدة قادرة على تحدي الفاسدين والطامعين، هذا يعني التخلّي عن الانحيازات الضيقة، والعمل معًا ك العراقيين موحدين، بغض النظر عن الاختلافات، من أجل بناء دولة قوية و مزدهرة، فالمستقبل لا يُبني بالصمت والعجز، بل بالوعي، والمطالبة المستمرة بالحقوق، ودعم المنظمات المدنية، وتغليب حب الوطن على كل اعتبار، هذه هي الركائز التي ستتمكن الشعب العراقي من كسر قيود السيطرة وتحقيق التغيير المنشود.