

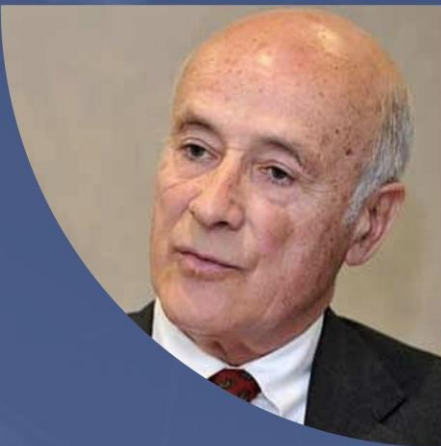


تفجير البالون الصيني

جوزيف إس. ناي

ترجمة: إبراهيم محمد علي

PROJECT SYNDICATE



تفجير البالون الصيني

جوزيف إس. ناي

ترجمة: إبراهيم محمد علي

Project Syndicate

مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية

قسم الترجمة

١٢ آذار ٢٠٢٣

حقوق النشر محفوظة لمركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية

لا يجوز نشر أي جزء من هذا الأبحاث والدراسات والمقالات والترجمات، إلا بموافقة المركز، ويجوز الاقتباس بشرط ذكر المصدر كاملاً. وليس من الضروري أن تُعبر المقالات المنشورة عن وجهة نظر المركز، وأما تعبر عن وجهة نظر الباحث.



عندما إلتقى الرئيس الأميركي جو بايدن والرئيس الصيني شي جين بينج في بالي في نوفمبر/تشرين الثاني الماضي، اتفقا على عقد اجتماعات رفيعة المستوى لإنشاء "حواجز حماية" للمنافسة الاستراتيجية الصينية الأميركية. كان من المقرر أن يقوم وزير الخارجية الأميركي أنتوني بلينكين بزيارة إلى بكين لتدشين هذا الجهد في الشهر الماضي. ولكن عندما أرسلت الصين منطاد مراقبة (يمكن رؤيته بالعين المجردة) فوق الأراضي الأميركية، أسقطت زيارة بلينكين حتى قبل إسقاط المنطاد.

برغم أن هذه لم تكن بكل تأكيد المرة الأولى التي ترسل فيها الصين منطاداً على هذا النحو، فإن التوقيت السيء كان لافتاً للنظر. مع ذلك، ربما كان من الأفضل أن يتابع بلينكين زيارته.

صحيح أن الصين ادّعت، دون سبيل للتأكد من ادعائها، أن المنطاد كان بالوناً لمراقبة الطقس ضل الطرق؛ لكن الصين لا تنفرد بعمليات التستر الاستخباراتية. الحق أن حادث الشهر الماضي يذكرنا بواقعة ترجع إلى عام ١٩٦٠، عندما كان من المقرر أن يلتقي الرئيس الأميركي دوايت أيزنهاور ورئيس الوزراء السوفييتي نيكيتا خوروتشوف لإنشاء "حواجز حماية الحرب الباردة". ولكن آنذاك أسقط السوفييت طائرة تجسس أميركية حاول أيزنهاور في البداية تصويرها على أنها طائرة لمراقبة الطقس ضلت الطريق. نتيجة لذلك، ألغيت القمة، ولم تُناقش حواجز الحماية إلا بعد اندلاع أزمة الصواريخ الكوبية عام ١٩٦٢.

يرى بعض المحللين أوجه تشابه بين العلاقة الأميركية الصينية الحالية والحرب الباردة، بعد أن أصبحت هي أيضاً منافسة استراتيجية طويلة الأمد. لكن هذا القياس قد يكون مضللاً. أثناء الحرب الباردة، لم تكن هناك تجارة أو أي محادثات تقريباً بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي، ولم تنشأ بين الجانبين علاقة تكاليف متبادلة بشأن قضايا مثل تغير المناخ أو الجوائح المَرَضِيَّة. ويكاد الموقف مع الصين يكون عكس ذلك تقريباً. الواقع أن أي استراتيجية احتواء من جانب الولايات المتحدة ستكون مقيدة بحقيقة مفادها أن الصين الشريك التجاري الرئيسي لدول أخرى غير الولايات المتحدة.



لكن كون قياس الحرب الباردة يشكل استراتيجية هدامة لا يجعلنا نستبعد إمكانية نشوب حرب باردة جديدة. لا يزال بوسعنا أن نستمر على ذلك المسار عن طريق الصدفة. وعلى هذا فإن القياس التاريخي المناسب للحظة الحالية ليس عام ١٩٤٥ بل عام ١٩١٤، عندما توقع كل القوى العظمى حرباً قصيرة ثلاثة في البلقان، لتنتهي الأحداث إلى اندلاع الحرب العالمية الأولى، التي دامت أربع سنوات ودمرت أربع إمبراطوريات.

لم ينتبه القادة السياسيون في أوائل العقد الأول من القرن العشرين بالقدر الكافي إلى القوة المتنامية التي اكتسبتها النزعة القومية. اليوم، يُحسِن صنّاع السياسات صنْعاً بعدم تكرار الوقوع في ذات الخطأ. يجب أن يظلوا متيقظين للتداعيات المترتبة على القومية المتصاعدة في الصين، والقومية الشعبوية في الولايات المتحدة، والتفاعل الخطير بين هاتين القوتين. نظراً لخراقة الدبلوماسية الصينية وتاريخها الطويل من المواجهات والحوادث حول تايوان، يجب أن يساورنا القلق جميعاً إزاء احتمالات حدوث تصعيد غير مقصود.

تنظر الصين إلى تايوان باعتبارها مقاطعة منشقة مارقة. منذ الزيارة التي قام بها الرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون إلى الصين في عام ١٩٧١، كانت السياسة الأميركية مصممة لردع إعلان الاستقلال القانوني من جانب تايوان أو استخدام الصين القوة لفرض إعادة التوحيد. ولكن الآن، يزعم بعض المحللين أن سياسة الردع المزدوج عفا عليها الزمن، على أساس أن قوة الصين العسكرية المتنامية ربما تغريها بتوجيه ضربتها الآن بينما لا تزال الفرصة متاحة لها.

يُبدى محللون آخرون الشك في هذه المزاعم. وهم يحذرون من أن الضمانة الأمنية الصريحة من جانب الولايات المتحدة لتايوان من شأنها أن تستفز الصين وتدفعها إلى التحرك، بدلاً من ردعها، ولا يخفون قلقهم من أن الزيارات الرسمية الرفيعة المستوى إلى الجزيرة لا تتسق مع "سياسة الصين الواحدة" التي أعلنتها أميركا منذ سبعينيات القرن العشرين.

حتى لو تجنبت الصين غزواً واسع النطاق واكتفت بمحاولة قهر تايوان بفرض الحصار عليها، أو الاستيلاء على جزيرة قبالة سواحلها، فإن اصطدام سفينة أو طائرة واحدة يشتمل على خسائر في



الأرواح قد يكون كافياً لإشعال شرارة تصعيد أوسع نطاقاً. وإذا ردّت الولايات المتحدة بتجميد الأصول الصينية أو استحضار قانون التجارة مع العدو، على سبيل المثال، فقد ينزلق البلدان بسرعة إلى حرب باردة حقيقية. أو حتى حرب ساخنة.

تشير إحدى ألعاب الحرب التي نظمها مؤخراً مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية في واشنطن إلى أن الولايات المتحدة قد تفوز بمثل هذه المنافسة، ولكن بتكلفة باهظة لكلا الجانبين (والاقتصاد العالمي). لذا فإن الحلّ الأفضل لقضية تايوان يتمثل في إطالة أمد الوضع الراهن.

زعم رئيس الوزراء الأسترالي السابق كيفين رود أن هدف الغرب لا ينبغي أن يكون تحقيق نصر كامل على الصين، بل إدارة المنافسة معها. الاستراتيجية السليمة يجب أن تتجنب شيطنة الصين بل تأطير العلاقة معها على أساسي "التعايش التنافسي". إذا تغيرت الصين للأفضل في الأمد البعيد، فسوف يكون هذا ببساطة مكافأة غير متوقعة لاستراتيجية تهدف إلى إدارة علاقات القوى العظمى في عصر تغلب عليه الاتكالية المتبادلة التقليدية والاقتصادية والبيئية.

يجب أن تستند الاستراتيجية الجيدة على التقييم الصافي الدقيق. في حين قد يتولد عن الاستخفاف بالخصم الشعور بالرضا عن الذات، فإن المبالغة في تقدير حجمه تخلق الخوف. وأي من الحالين قد يؤدي إلى سوء التقدير. لقد أصبحت الصين الدولة صاحبة ثاني أكبر اقتصاد وطني على مستوى العالم؛ ولكن حتى لو بدأ ناتجها المحلي الإجمالي على المسار لتجاوز أميركا ذات يوم، فإن نصيب الفرد في دخلها لا يزال أقل من ربع نظيره في الولايات المتحدة، وهي تواجه عدداً من الرياح الاقتصادية والديموغرافية والسياسية المعاكسة.

لم يبلغ عدد السكان في سنّ العمل في الصين ذروته في عام ٢٠١٥ فحسب، بل إن نمو انتاجيتها الاقتصادية فضلاً عن ذلك كان في تباطؤ، ومن الواضح أنها لديها قلة من الحلفاء السياسيين الملتزمين. إذا نسّقت الولايات المتحدة واليابان وأوروبا سياساتها، فسوف تظل تمثل القسم الأكبر من الاقتصاد العالمي، وسوف تحتفظ بالقدرة على إنشاء نظام دولي قائم على القواعد وقادر على



المساعدة في تهذيب السلوك الصيني. هذه التحالفات القائمة منذ أمد بعيد هي المفتاح لإدارة صعود الصين.

في الأمد القريب، نظراً لسياسات شي جين بينج الحازمة على نحو متزايد. بما في ذلك التصرفات الحمقاء مثل إرسال ذلك المنطاد في توقيت سيئ. ربما يكون لزاماً علينا قضاء وقت أطول على جانب المنافسة من المعادلة. ولكن إذا حافظنا على تحالفاتنا وتجنبنا الشيطنة الايديولوجية والقياسات المضللة على الحرب الباردة، فسوف نتمكن من إحراز النجاح.

إذا كانت العلاقات الصينية الأميركية لعبة ورق، فربما يكون بوسعنا أن نقول: إن الأوراق في يدنا جيدة. ولكن حتى الأوراق الجيدة قد تخسر إذا لم تُلعب على النحو الصحيح. إذا نظرنا إلى واقعة المنطاد الأخيرة على خلفية السياق التاريخي لأحداث عام ١٩١٤، فيجب أن تذكرنا بالسبب وراء احتياجنا إلى حواجز الحماية الآن.



مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية

تأسس مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية في ١٨-١١-٢٠٠٦، بمدينة بابل (الحلة)، كمركز علمي بحثي يمتد الى دراسة الموضوعات السياسية والاجتماعية بصورة علمية واستراتيجية، فضلاً عن التركيز على القضايا والظواهر الحادثة والمحتملة في الشأن المحلي والاقليمي والدولي، ويتعامل مع باحثين من مختلف التخصصات داخل العراق وخارجه، وتحتضن بغداد المقر الرئيسي للمركز.

للتواصل مع إدارة المركز :

www.hcsiraq.net



hcsiraq@yahoo.com



07810234002



2405



hammurabicenter2021



hcsiraq



hcsiraq



channel/UCuBniciFORwvqceT0l3xetg



العراق - بغداد - الكرادة - العرصات الهندية - قرب السفارة الصينية

